

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

3 JUILLET 2013

Proposition de loi portant modification du Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne les titres-repas et les écochèques

(Déposée par M. Rik Daems)

DÉVELOPPEMENTS

Plus de 250 millions de titres-repas sont négociés chaque année, pour un montant total d'environ 1,5 milliard d'euros.

Le titre-repas est une forme de rémunération avantageuse sur les plans fiscal et parafiscal. Mais son caractère avantageux est cependant atténué par les différents inconvénients qui y sont liés, tant pour le travailleur que pour l'employeur. Le travailleur perd de l'argent lorsqu'il n'utilise pas le titre-repas avant sa date limite de validité ou lorsqu'il l'égare. L'employeur et le commerçant sont à leur tour confrontés à des coûts supplémentaires (frais administratifs, de traitement et d'envoi et commissions).

Le système est onéreux et compliqué pour les commerçants :

— plus de 75 % des titres-repas sont utilisés pour l'achat de denrées alimentaires, ce qui représente un montant de près de 100 millions d'euros par mois;

— les titres-repas nécessitent un traitement complexe aux caisses (comptage et contrôle) et au niveau du *back office* (recomptage, tri par émetteur);

— les frais administratifs, de traitement, de téléphone, ..., oscillent entre 20 et 25 millions d'euros pour les commerçants, soit plus de 10 cents par titre;

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2012-2013

3 JULI 2013

Wetsvoorstel houdende wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wat de maaltijd- en ecocheques betreft

(Ingediend door de heer Rik Daems)

TOELICHTING

Er worden meer dan 250 miljoen maaltijdcheques per jaar voor een totale waarde van ongeveer 1,5 miljard euro verhandeld.

De maaltijdcheque is een parafiscaal- en fiscaal-vriendelijke vorm van verloning. Het voordeel ervan wordt echter afgezwakt door de verschillende nadelen die eraan verbonden zijn, zowel voor de werknemer als voor de werkgever. De werknemer verliest geld doordat de maaltijdcheque beperkt geldig is in de tijd en doordat maaltijdcheques ook regelmatig verloren gaan. De werkgever en de handelaar worden op hun beurt opgezadeld met extra kosten (administratie-, verwerkings- en verzendingskosten en commissies).

Het systeem is duur en omslachtig voor de handelaars :

— meer dan 75 % van de maaltijdcheques worden in de voedingshandel uitgegeven, dit komt maandelijks neer op bijna 100 miljoen euro;

— er is een hele afhandeling van de cheques aan de kassa's (tellen, controleren) en in de *back-office* (hertellen, sorteren per uitgever);

— er zijn voor 20 tot 25 miljoen euro administratie-, behandelings-, telefoonkosten, ..., voor de handel, wat neerkomt op meer dan 10 cent per cheque;

— une commission est facturée aux commerçants par les émetteurs.

Le système est onéreux et compliqué pour les employeurs :

— une commission leur est facturée par les émetteurs;

— les coûts administratifs sont élevés;

— la distribution physique des titres aux travailleurs est complexe et onéreuse;

— il y a un risque de perte (ou d'erreur) lors de la distribution des titres.

Pour les travailleurs aussi, le système pourrait encore être amélioré :

— il y a plus de 1,3 million de bénéficiaires (30 % de la population active);

— plus de 5 % des titres se perdent, ce qui constitue une perte sèche pour le travailleur.

(quote-parts de l'employeur et du travailleur dans le titre-repas);

— les titres-repas ont une durée de validité limitée;

— le travailleur qui désire contrôler le paiement correct des titres-repas se heurte à une procédure complexe.

Sans toucher aux principes et conditions de base de l'octroi des titres-repas, la présente proposition de loi vise à mettre en place un système plus simple en remplaçant le support matériel (titre ou carte) par une indemnité, tout en conservant l'idée de base et les conditions d'octroi.

La suppression du support matériel n'entraînera pas de coûts ou de pertes supplémentaires pour l'Office nationale de sécurité sociale (ONSS) ou le fisc. Le maintien des conditions d'application permettra en outre à l'ONSS et au fisc de conserver des moyens de contrôle.

Il n'est en effet pas logique que les émetteurs soient les seuls à tirer profit du titre-repas. Les émetteurs ont quatre grandes sources de revenus : les commissions versées par les employeurs, les commissions versées par les commerçants, les revenus financiers retirés du placement de l'argent entre la vente aux employeurs et le remboursement aux commerçants, et les titres perdus, pouvant aller jusqu'à 5 % ou plus des titres émis.

Le système a mis en place un duopole qui s'auto-entretient. Il n'y a donc pas de conditions concurrentielles.

— er wordt aan de handelaars een commissie aangerekend door de uitgevers.

Het systeem is duur en omslachtig voor de werkgevers :

— er wordt een commissie aangerekend door de uitgevers;

— de administratieve kosten zijn aanzienlijk;

— de fysieke verdeling van de cheques aan de werknemers is complex en duur;

— er is een risico op verlies (of fouten) bij het verdelen van de cheques.

Ook voor de werknemers kan het systeem nog beter worden :

— er zijn meer dan 1,3 miljoen begunstigden (30 % van de actieve bevolking);

— meer dan 5 % van de cheques gaat verloren. Dit is netto geldverlies voor de werknemer

(zowel werkgevers- als werknemersbijdrage in de maaltijdcheque);

— de maaltijdcheques zijn beperkt in de tijd;

— indien de werknemer de correcte uitbetaling van de maaltijdcheques wenst na te gaan, botst deze tegen een omslachtige controle.

Zonder te raken aan de basisprincipes en basisvoorwaarden van de maaltijdcheque, strekt dit wetsvoorstel ertoe een eenvoudiger systeem in het leven te roepen door de vervanging van de materiële drager (cheque of kaart) door een vergoeding, maar met behoud van de basisidee en de toekenningsvoorwaarden.

De afschaffing van de materiële drager zal geen bijkomende kosten of verlies betekenen voor de Rijksdienst voor sociale zekerheid (RSZ) of de fiscus. Met het behoud van de toepassingsvoorwaarden beschikken de RSZ en de fiscus bovendien nog over controlemogelijkheden.

Het is immers niet logisch dat de uitgevers de enigen zijn die beter worden van de maaltijdcheque. De uitgevers hebben vier grote inkomstenstromen : commissie van de werkgevers, commissie van de handelaars, financiële opbrengst van geld aangehouden tussen verkoop aan werkgevers en terugstorting aan handelaars, verlies van de cheques tot 5 % en meer.

Het systeem heeft een duopolie gecreëerd dat zichzelf in stand houdt. Van concurrentiële voorwaarden is er dus geen sprake.

Un certain nombre de fausses idées circulent concernant la suppression des titres-repas :

— la suppression des titres-repas n'aura aucune influence sur le modèle de dépenses du consommateur. La confiance du consommateur est nettement plus importante à ce niveau;

— la suppression des titres-repas n'incitera pas à l'épargne. La suppression des titres-repas ne va donc pas entraîner un tassement des dépenses. Nous devons tous acheter de quoi se nourrir !

La suppression des titres-repas est bonne pour l'environnement et confirme la tendance à la simplification administrative :

— la suppression du support papier représente une réduction de la consommation de papier de 20 tonnes par an;

— c'est déjà un montant net qui apparaît sur l'actuelle fiche de paie. Il n'est donc plus nécessaire de distribuer des titres-repas sur support papier ou une carte avec code secret pour les titres-repas électroniques;

— plus de risques liés au transport (de valeurs).

Les titres-repas électroniques ne sont pas non plus une solution, étant donné qu'ils présentent eux aussi divers inconvénients :

— seul un titre-repas sur dix est électronique;

— des frais et commissions élevés sont également dus sur les titres-repas électroniques (au détriment des commerçants et des employeurs);

— durée de validité limitée (au détriment du travailleur).

Le remplacement du titre-repas par un avantage net versé directement sur le compte du bénéficiaire avec maintien des conditions d'application et sans intervention d'un tiers, à savoir l'émetteur des titres, n'offre donc que des avantages.

Pour traduire la modification précitée sur le plan légistique, il y a lieu d'adapter l'arrêté royal du 12 octobre 2010 modifiant l'article 19*bis* de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs. Le cas échéant, la loi de 1969 pourra être adaptée directement.

Il y a également lieu d'adapter l'article 38, § 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus pour que l'exonération existante des avantages découlant de l'intervention de l'employeur ou de l'entreprise dans les titres-

Een aantal valse ideeën over de afschaffing van de maaltijdcheques klopt niet :

— de afschaffing van de maaltijdcheques zal geen invloed hebben op het bestedingspatroon van de consument. Het consumentenvertrouwen is in dat opzicht veel belangrijker;

— de afschaffing van de maaltijdcheques zal niet aanzetten tot sparen. Het uitgeven wordt dus niet ontmoedigd door de afschaffing van de maaltijdcheques. Mensen moeten eten kopen !

De afschaffing van de maaltijdcheques is goed voor het milieu en bevestigt de tendens tot administratieve vereenvoudiging :

— de afschaffing van de papieren drager betekent al 20 ton papier minder op jaarbasis;

— een nettovergoeding verschijnt op de reeds bestaande loonfiche. Er is geen nood meer aan het uitdelen van de papieren maaltijdcheques of de pinkaart voor de elektronische maaltijdcheques;

— geen risico meer van (waarden)transport.

De elektronische maaltijdcheques bieden evenmin een oplossing aangezien ook hier verschillende nadelen aan verbonden zijn :

— slechts een op tien maaltijdcheques is elektronisch;

— aan de elektronische maaltijdcheques zijn nog steeds hoge kosten en commissies verbonden (in het nadeel van de handelaars en de werkgevers);

— beperkte geldigheidsduur (in het nadeel van de werknemer).

De vervanging van de maaltijdcheques door een nettovoordeel dat rechtstreeks op de rekening van de begunstigen gestort wordt met behoud van de toepassingsvoorwaarden en zonder dat er een systeem met een derde partij aan te pas komt, nl. de uitgevers van de cheques, levert dus alleen maar voordelen op.

Ten einde voornoemde aanpassing legistiek te vertalen dient het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 tot wijziging van het artikel 19*bis* van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, aangepast te worden. Desgevallend kan de wet van 1969 rechtstreeks aangepast worden.

Tevens wordt artikel 38, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen aangepast om de bestaande vrijstelling van de voordelen die bestaan uit de tussenkomst van de werkgever of de onderneming in

repas ou les écochèques soit désormais applicable aux avantages correspondant payés sous forme d'indemnité. Cette adaptation fait l'objet de la présente proposition de loi.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 38 du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 19 juin 2011, les modifications suivantes sont apportées :

a) au § 1^{er} est inséré le 24 /1, rédigé comme suit :

« 24 /1 les avantages versés sous forme d'indemnité, qui se composent de l'intervention de l'employeur ou de l'entreprise dans les titres-repas, les chèques sport/culture ou les écochèques qui répondent aux conditions reprises à l'article 38/1. »;

b) au § 1^{er}, la disposition reprise sous 25 est remplacée comme suit :

« 25 les avantages qui se composent de l'intervention de l'employeur ou de l'entreprise dans les titres-repas, les chèques sport/culture ou les écochèques qui répondent aux conditions reprises à l'article 38/1; ».

Art. 3

La présente loi est applicable à partir de l'exercice d'imposition 2015.

6 mai 2013.

de maaltijdcheques of de eco-cheques, voortaan van toepassing te maken op de overeenstemmende voordelen die uitbetaald worden onder de vorm van een vergoeding. Deze aanpassing maakt het voorwerp uit van onderhavig wetsvoorstel.

Rik DAEMS.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 38 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, laatst gewijzigd bij de wet van 19 juni 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) in § 1 wordt de bepaling onder 24 /1 ingevoegd, luidende :

« 24 /1 de voordelen uitbetaald als vergoeding die bestaan uit de tussenkomst van de werkgever of de onderneming in de maaltijdcheques of de ecocheques die beantwoorden aan de in artikel 38/1 vermelde voorwaarden. ».

b) in § 1 wordt de bepaling onder 25 vervangen als volgt :

« 25 de voordelen die bestaan uit de tussenkomst van de werkgever of de onderneming in de sport en cultuurcheques die beantwoorden aan de in artikel 38/1 vermelde voorwaarden; ».

Art. 3

Deze wet is van toepassing met ingang van het aanslagjaar 2015.

6 mei 2013.

Rik DAEMS.